

**UCHWAŁA NR XLVI/581/22
RADY MIEJSKIEJ ORZESZE**

z dnia 25 sierpnia 2022 r.

**w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargi wraz
z odpowiedzią na skargę**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2022r. poz.559, 1005 i 1079), w związku z art.54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2022r. poz.329, 655 i 1457)

Rada Miejska w Orzeszu uchwała, co następuje

§ 1. 1. Rada Miejska Orzesze postanawia o przekazaniu do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargi Pani A.W. prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą GARD - Pracownia Urbanistyczno-Architektoniczna z dnia 12 sierpnia 2022r. wraz z odpowiedzią na skargę w przedmiocie niewykonywania przez Burmistrza Miasta Orzesze czynności nakazanych prawem, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych z tematu "zagospodarowanie przestrzenne" zgodnie z przepisami.

2. Odpowiedź na skargę stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Orzesze.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

mgr inż. Jan Mach

Załącznik do uchwały Nr XLVI/581/22

Rady Miejskiej Orzesze

z dnia 25 sierpnia 2022 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach
ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 2
44-100 Gliwice**

Skarżąca: Pani A.W. prowadząca działalność gospodarczą pod firmą GARD - Pracownia Urbanistyczno-Architektoniczna ul., 91-117 Łódź

Organ: Rada Miejska Orzesze ul. Św. Wawrzyńca 21, 43-180 Orzesze

**Odpowiedź
na skargę Pani A.W. prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą
GARD - Pracownia Urbanistyczno-Architektoniczna
z dnia 12 maja 2022r.**

Działając na podstawie art.54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2019r. poz.2325 z późn.zm.), w imieniu Rady Miejskiej Orzesze, przekazuję skargę Pani A.W. prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą GARD - Pracownia Urbanistyczno-Architektoniczna z dnia 12 maja 2022r. na Burmistrza Miasta Orzesze w przedmiocie niewykonywania czynności nakazanych prawem, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych z tematu "zagospodarowanie przestrzenne" zgodnie z przepisami, wraz z odpowiedzią na skargę.

Jednocześnie, nie uznając zarzutów zawartych w skardze, wnoszę o jej oddalenie w całości.

Uzasadnienie

W związku ze skargą złożoną przez Panią A.W. prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą GARD - Pracownia Urbanistyczno-Architektoniczna wyjaśnić należy, że Burmistrz Miasta Orzesze dokonał udzielenia wszelkich informacji objętych wezwaniem. W odpowiedzi na zarzut dotyczący braku odpowiedzi na ponowne wezwanie do usunięcia naruszeń prawa poinformować należy, że odpowiedź Burmistrza Miasta Orzesze została przesłana dnia 02.08.2022r. na adres skrzynki elektronicznej, jednak pismo nie zostało odebrane przez adresata, co potwierdza urzędowe poświadczenie odbioru. Udostępnienie danych w ramach Geoportalu następuje w ramach możliwości samego Geoportalu i jest nimi ograniczone. W opinii dołączonej do skargi wynika wprost, że wszelkie braki informacyjne wynikają z zasad działania Geoportalu. W tym miejscu Organ administracji podnosi, że tzw. organem wiodącym (czyli podmiotem, który technicznie administruje portalem) jest Minister Właściwy do spraw budownictwa, a burmistrz jedynie dostawcą danych. Skarżący powołuje się na Rozporządzenie wydane właśnie przez Ministra właściwego dla tego resortu tj. Ministra Rozwoju Pracy i Technologii z 2020r. Art.67b ustawy o planowaniu przestrzennym mówi o tym, że Minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa określi, w drodze rozporządzenia, sposób tworzenia oraz prowadzenia, w tym aktualizacji i udostępniania, zbiorów uwzględniający zakres informacyjny, strukturę, format i rozdzielczość przestrzenną danych gromadzonych w zbiorach oraz zakres informacyjny i strukturę metadanych infrastruktury informacji przestrzennej w zakresie zagospodarowania przestrzennego, mając na uwadze zapewnienie spójności i aktualności danych dotyczących aktów, o których mowa w art.67a ust.2, oraz zasadę interoperacyjności, o której mowa w przepisach o infrastrukturze informacji przestrzennej.

Wskazany zbiór danych jest wynikiem implementacji dyrektywy INSPIRE. W art.3 pkt 2 dyrektywy INSPIRE pojęcie „infrastruktury informacji przestrzennej” opisano jako „metadane, zbiory danych przestrzennych oraz usługi danych przestrzennych; usługi i technologie sieciowe; porozumienia w sprawie wspólnego korzystania, dostępu i użytkowania oraz mechanizmy kontroli i monitorowania, procesy i procedury ustanowione, stosowane lub

udostępniane zgodnie z niniejszą dyrektywą”. Zgodnie z pkt 5 preambuły INSPIRE, infrastruktura INSPIRE powinna być oparta na infrastrukturach informacji przestrzennej tworzonych przez państwa członkowskie i dostosowywanych do wspólnych przepisów wykonawczych, uzupełnianych przez działania na szczeblu Wspólnoty. Działania te powinny zapewnić zgodność infrastruktur informacji przestrzennej stworzonych przez państwa członkowskie i możliwość ich stosowania w kontekście wspólnotowym i transgranicznym. Implementacja dyrektywy do systemu prawa polskiego nastąpiła poprzez znaczne przejęcie postanowień i pojęć, którymi posługuje się dyrektywa INSPIRE. Zgodnie z art.3 pkt 2 u.i.i.p. „infrastruktura informacji przestrzennej” oznacza „opisane metadanymi zbiory danych przestrzennych oraz dotyczące ich usługi, środki techniczne, procesy i procedury, które są stosowane i udostępniane przez współtworzące infrastrukturę informacji przestrzennej organy wiodące, inne organy administracji oraz osoby trzecie”. Zgodnie z art.3 pkt 1 u.i.i.p. „dane przestrzenne” rozumie się jako „dane odnoszące się bezpośrednio lub pośrednio do określonego położenia lub obszaru geograficznego”.

Z punktu widzenia skargi to właśnie pojęcie organu wiodącego ma bardzo istotne znaczenie. Pojęcie to nie występuje na gruncie dyrektywy INSPIRE. Polski ustawodawca przyjął jednakże, że budowa infrastruktury informacji przestrzennej, obejmując liczne tematy danych przestrzennych, wymaga ustanowienia jednostek odpowiedzialnych za koordynację pracy nad systemem informacji przestrzennej. Taka koordynacja jest powierzona organowi wiodącemu. To właśnie organ wiodący jest odpowiedzialny za format udostępnienia danych i ich prezentację graficzną. Co istotne nawet z opinii dołączonej do skargi wynika, że zarzuty podniesione w skardze winny być kierowane do organu wiodącego. Takim Organem wiodącym w rozumieniu ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej jest Główny Geodeta Kraju lub minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa.

W związku z tym za ewentualną reprezentację odpowiada administrator portalu tj. Główny Geodeta Kraju lub minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa, te bowiem podmioty w zakresie w jakim odpowiadają za tworzenie portalu odpowiadają za prezentację danych. W tym miejscu należy także wskazać, że Organ zwrócił się do Głównego Geodety Kraju celem potwierdzenia prawidłowości przekazanych danych i ich umieszczenia w geoportalu, jednak do momentu wniesienia odpowiedzi na skargę nie otrzymał odpowiedzi na zadane pytania. W związku z tym wszelkie przekazane i udostępnione dane w portalu spełniają wymogi przepisów prawa, bowiem to organy wiodące sprawują nadzór nad ich działaniem i winny sygnalizować nieprawidłowości techniczne. Co więcej gdyby nawet działalność portalu naruszała przepisy prawa to organ administracji nie jest legitymowany biernie do tego, aby dokonywać zmian w zasadzie działania portalu.