

**UCHWAŁA NR XXIII/277/16  
RADY MIEJSKIEJ ORZESZE**

z dnia 28 lipca 2016 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Orzesze**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2016r. poz.446) w związku z art.229 pkt 3 i art.237 § 1, 3, 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2016r. poz.23 z późn.zm.)

**Rada Miejska Orzesze uchwala**

**§ 1.** Uznać za bezzasadną skargę na Burmistrza Miasta Orzesze wniesioną przez p. \_\_\_\_\_ pismem z dnia 7.04.2016r. uzupełnionego pismem z 20.05.2016r., przekazaną przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach pismem Nr SKO-OŚ/428/237/5580/16/AK z dnia 1.07.2016r., w związku z przewlekłym załatwianiem sprawy zmiany stanu wody na gruncie nieruchomości położonej w Orzeszu ze szkodą dla gruntów sąsiednich.

**§ 2.** Szczegółowe uzasadnienie zajętego stanowiska w sprawie stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

**§ 3.** Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miejskiej Orzesze do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

**mgr inż. Jan Mach**

## Uzasadnienie

W dniu 09.06.2011r. (data wpływu: 10.06.2011r.) Pan \_\_\_\_\_ złożył wniosek skierowany do Burmistrza Miasta Orzesze w sprawie zakłócenia stosunków wodnych spowodowanych podnoszeniem terenu przez sąsiada Pana \_\_\_\_\_ powodującego tym samym zalewanie działki wnioskodawcy podczas opadów deszczu.

Po przeprowadzeniu postępowań administracyjnych w przedmiotowej sprawie Burmistrz Miasta Orzesze kilkakrotnie w drodze decyzji administracyjnej z dnia 20.10.2011r., z dnia 28.08.2012r., z dnia 25.11.2014r. oraz z dnia 31.05.2016r. odmawiał stronom postępowania nakazania przywrócenia terenu do stanu poprzedniego lub wykonania urządzeń zapobiegającym szkodom, z uwagi na brak działań, które mogły by doprowadzić do zmiany naturalnego spływu wód opadowych w celu kierowania ich na teren działek sąsiednich, jak również braku zmiany stanu wody na gruncie ze szkodą dla gruntu wnioskodawcy. Każdorazowo po wydaniu decyzji wnioskodawca składał skuteczne odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach, co skutkowało uchylaniem kolejnych decyzji Burmistrza Miasta przez organ wyższej instancji i przekazywania sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji.

W toku postępowania został powołany przez Burmistrza Miasta Orzesze biegły z zakresu hydrologii, hydrogeologii, stosunków wodnych lub melioracji wodnej, który w swojej opinii wskazał że nie uległ zmianie kierunek odpływu wód opadowych, a spływ wód następuje zawsze zgodnie z naturalnym nachyleniem powierzchni. Ponadto Burmistrz Miasta Orzesze wielokrotnie wykazywał, iż w wyniku wykonanych prac na terenie nieruchomości nr \_\_\_\_\_ nie doszło do zmiany naturalnego spływu wód opadowych w celu kierowania ich na teren działek sąsiednich, jak również nie doszło do zmiany stanu wody na gruncie ze szkodą dla gruntu wnioskodawcy. Tym samym nakaz rozebrania wszystkich nasypów i wywiezienia nawiezionego materiału ziemno-skalnego z terenu działki oraz jej przywrócenie do stanu poprzedniego jest z przyczyn wskazanych przez organ niezasadny, stąd decyzje o odmowie przywrócenia terenu do stanu poprzedniego. Dodatkowo swoje postępowanie prowadził Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Mikołowie, który odmówił wszczęcia postępowania z uwagi na brak przedmiotu postępowania, oraz uznając, że jego wszczęcie byłoby niecelowe i niepotrzebnie przedłużałoby termin załatwienia sprawy. Postanowienie wydane przez PINB w Mikołowie o odmowie wszczęcia zostało utrzymane przez Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Katowicach Burmistrz Miasta Orzesze podjął również próbę doprowadzenia do polubownego zakończenia sporu pomiędzy stronami postępowania, proponując stronom postępowania możliwość zawarcia ugody w trybie art.30 ustawy Prawo Wodne.

Powyższa propozycja spotkała się z negatywnym stanowiskiem stron w związku z czym Burmistrz Miasta Orzesze wydał kolejną decyzję administracyjną (z dnia 31.05.2016r.) w przedmiotowej sprawie, od której Pan \_\_\_\_\_ złożył odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach, a całość dokumentacji zebrana w trakcie postępowania została przekazana wraz z odwołaniem. Uzasadnieniem wydania powyżej decyzji było wskazanie przez wnioskodawcę w trakcie postępowania szkód powstałych wskutek zakłócenia stosunków wodnych, w postaci pęknięć budynku oraz zawilgoconych piwnic. W toku postępowania oraz po analizie całości dokumentacji, opierając się na opinii nadzoru budowlanego i opinii biegłego, które udowodniły że szkody wskazane przez wnioskodawcę zostały wyrządzone znacznie wcześniej i nie są one skutkiem zakłócenia stosunków wodnych, Burmistrz odmówił wydania decyzji zobowiązującej Państwa \_\_\_\_\_ do przywrócenia terenu do stanu poprzedniego lub wykonania urządzeń zapobiegającym szkodom, wobec nie stwierdzenia odprowadzania wód na grunty sąsiednie oraz zmian stanu wody na gruncie szkodliwie wpływających na grunty sąsiednie.

Każdorazowo strony postępowania były informowane o przedłużeniu terminu rozpatrzenia sprawy zgodnie z kodeksem postępowania administracyjnego.

Zgodnie z przepisami prawa, Burmistrz Miasta Orzesze podjął wszelkie działania niezbędne do wyjaśnienia stanu faktycznego oraz załatwienia sprawy mając na celu słuszny interes społeczny oraz słuszny interes stron postępowania. Organ administracji dołożył wszelkich starań badając pod względem rzeczowym i w sposób wyczerpujący cały zebrany materiał dowodowy, na podstawie którego wydał decyzję administracyjną w przedmiotowej sprawie.

Ponadto Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach postanowieniami z dnia 18.07.2016r. oraz 20.07.2016r. uznało za nieuzasadnione zażalenia na bezczynność oraz na przewlekłe prowadzenie przez Burmistrza Miasta Orzesze sprawy w przedmiocie zmiany stanu wody na gruncie.

Przedstawiając powyższe wyjaśnienia uważa się skargę za bezzasadną.